

Del prompt al workflow

Guía para la interacción estratégica y consciente con la IA generativa

Por [Isabel Tejada-Sánchez, PhD.](#)

Paso 1. Análisis de un prompt

Primero, exploramos qué es un prompt e ingresamos estos ejemplos a [arena.ai](#)

PROMPT A: Explica qué es un prompt y cómo se usa en la IA. Brinda una respuesta breve. No seas muy redundante.

PROMPT B: Explica qué es un prompt en menos de 40 palabras. Dirígete a una audiencia de educadores universitarios que están en un taller sobre cómo construir prompts. Brinda los elementos esenciales que deben saber y un ejemplo.

[arena.ai](#) es una plataforma abierta para la evaluación colaborativa de modelos de IA. Fue desarrollada por investigadores de UC Berkeley SkyLab y LMArena y fomenta la contribución comunitaria y el acceso a código y datos abiertos.

Concluimos que el prompt B es mucho más específico y responde a expectativas más concretas del usuario, pues evita ambigüedades, al máximo posible, del lenguaje verbal. Esto garantizará que un LLM robusto, como ChatGPT, Claude, Gemini, etc., lleve a cabo la tarea de forma satisfactoria o muy cercana a nuestras expectativas.



Síntesis del Método SCRIBE creado por [Joseph Rosenbaum / Synaptic Labs](#)

Las etapas "Instructions", "Banter" y "Evaluate" del método SCRIBE destacan los pasos clave en la **interacción** con la IA, que puede estructurarse como un **flujo de trabajo iterativo** (*workflow*).

Más que limitarse a escribir un solo *prompt*, trabajar con IA generativa implica un diálogo continuo en el que el usuario ajusta y afina las respuestas para alcanzar un resultado personalizado y contextualizado.

Este proceso requiere definir claramente el contexto, especificar roles, audiencias y objetivos, proporcionar retroalimentación activa para mejorar las respuestas y, finalmente, evaluar críticamente el producto final para garantizar su calidad, precisión y relevancia. Se recomienda entonces proponer las tareas en términos de *workflows* escalonados que permitan **ir teniendo mejor control sobre el resultado**.



Cómo citar este recurso:

Tejada-Sánchez, I. (2025). "Del prompt al workflow: Guía para la interacción estratégica y consciente con la IA generativa" [Material de aula]. HUB de Innovación Educativa con IA, Facultad de Educación, Universidad de los Andes, Colombia. Recuperado de: <https://eduhubia.uniandes.edu.co>

Análisis comparativo entre el prompt y el workflow

En la tabla a continuación, se presentan las diferencias entre prompt y el workflow.

Aspecto	Prompt	Workflow
Definición	Oración única que hace una petición global. Suele incluir muchos detalles a la vez	Serie de oraciones de petición (<i>prompts</i>) más pequeñas e interconectadas que consolidan un paso a paso
Estructura	Respuesta integral y completa	Proceso reiterativo con múltiples pasos y bucles de retroalimentación
Velocidad	Rápida, con una única interacción	Deliberada, requiriendo más interacción del usuario
Profundidad y Precisión	Dependiente de la claridad del <i>prompt</i> inicial; menos oportunidad de refinamiento	Mayor precisión; permite ajustes en cada paso
Control del Usuario	Limitado. Requiere comenzar de nuevo cuando el resultado no satisface	Alto; el usuario puede ajustar tras cada paso para mejor alineación
Caso de Uso	Tareas muy simples y bien definidas en su expectativa	Tareas más complejas o en evolución que requieren deliberación y co-creación
Calidad del Resultado	Riesgo de omitir necesidades o expectativas específicas si los detalles no son claros	Más adaptado y matizado, ajustándose a las necesidades y expectativas planteadas

Paso 2. Práctica

Construye un *workflow* que contenga todos los elementos del método **SCRIBE**. Interactúa con la IA lo más que te sea posible. Luego, evalúa tu resultado y el de la IA con ayuda de la lista de chequeo que encuentras más adelante. **Consulta en [este enlace de ChatGPT](#) un ejemplo desarrollado de un *workflow*.**



Tips

Pregunta si entiende su tarea y te reformulará tu prompt

Evita usar frases en negativo

Divide el proceso en **pasos**

Paso 3. Evalúa tu propio proceso

Criterio (SCRIBE + Colaboración IA-Humano)	¿Cumple? ✓ ✗	Observación o retroalimentación
1. Specify (Rol definido)		¿La IA fue instruida para adoptar un rol específico (ej. asistente, co-equipera experta, simuladora, etc.)? (cf. Mollick & Mollick, 2023).
2. Context (Información del caso)		¿Se proporcionó un contexto claro con datos espacio-temporales y detalles relevantes? ¿Faltó información que debió pedirse después?
3. Responsibility (Tarea clara)		¿La consigna indica claramente la tarea mediante un verbo concreto (ej. escribir, diseñar, crear, resumir, traducir, desglosar, explicar, etc.)?
4. Instructions (Pasos concretos)		¿Se incluyeron pasos o etapas a seguir (ej. paso 1, paso 2...)? ¿Se solicitó retroalimentación antes de continuar?
5. Banter (Iteración y mejora mediante la conversación)		¿Se promovió el diálogo iterativo para refinar, aclarar o corregir el contenido generado por el modelo?
6. Evaluate (Autoevaluación o crítica)		¿Se pidió revisar, verificar o mejorar críticamente lo producido? ¿Hubo reflexión sobre la calidad del resultado?

Existen estrategias para refinar tus prompts, por ej. puedes pedir a un LLM que lo haga más claro o lo mejore. También, hay herramientas como [Flow GPT Prompt Refiner](#), diseñadas para ayudarte a mejorar un *prompt*.

Sin embargo, en una interacción efectiva con el modelo que uses habitualmente ya puedes realizar estos ajustes por tu cuenta y comprender mejor tu lógica propia.



Cómo citar este recurso:

Tejada-Sánchez, I. (2025). "Del prompt al workflow: Guía para la interacción estratégica y consciente con la IA generativa" [Material de aula]. HUB de Innovación Educativa con IA, Facultad de Educación, Universidad de los Andes, Colombia. Recuperado de: <https://eduhubia.uniandes.edu.co>